

1) LES FONCTIONS DU MESSIE:

Le mot <<Messie>> est une transcription du mot hébreu <<messiah>>, qui signifie <<oint>>, de la même façon que <<Christ>> transcrit le grec <<christos>>, qui signifie également <<oint>>. Le mot fait référence à un cérémonial qui consistait à verser de l'huile d'olive parfumée sur la tête d'une personne pour indiquer qu'elle avait été choisie par Dieu pour une certaine tâche d'importance. Comme l'Ancien Testament indique que le roi d'Israël et le grand prêtre étaient tous deux oints pour assumer leurs fonctions, la question se pose naturellement, <<Le Messie annoncé doit-il être un roi ou un prêtre?>>

Apparemment les moines juifs de Qumran attendaient deux Messies, puisque leur manuel de discipline parle de la venue des <<Messies d'Aaron et d'Israël>>(5). Étant donné que le grand prêtre devait être un descendant d'Aaron et que le roi régnait sur Israël, on pense généralement que cette expression fait référence à un prêtre-Messie et à un roi-Messie.(6) En effet, cette idée n'est peut-être pas propre à Qumran, puisqu'une part des Testaments des Douze Patriarches parle d'un Messie issu de Lévi (de qui Aaron descendait)(7), et une autre d'un Messie de Juda (l'ancêtre de David)(8).

Bien qu'une vision de cette sorte avec deux Messies puisse sembler étrange à des hommes modernes imprégnés de tradition chrétienne, elle ne devrait vraiment pas nous surprendre car les lois de l'Ancien Testament concernant Israël séparaient strictement la prêtrise et l'autorité civile. Ni Moïse, ni Josué, ni les juges n'étaient des prêtres (Samuel, à une époque de crise dans l'histoire d'Israël est celui qui s'approche le plus de cet état), et la royauté ne fut pas non plus donnée plus tard à des descendants de Lévi. En fait, quand le roi Ozias tenta d'agir en tant que prêtre (2 Chroniques 26:16-21), Dieu le frappa de lèpre et mit également fin à son règne. C'est pourquoi l'idée que le roi et le prêtre à venir devaient être deux individus distincts semble ancrée plutôt profondément dans la pensée juive.

Voilà pourquoi il est assez frappant que le Nouveau Testament voie le Messie comme une seule personne qui combinerait en lui la royauté et la prêtrise. Par exemple Hébreux 1:8 parle clairement de Jésus comme roi, alors que les chapitres trois à dix de cette même épître concernent son activité de prêtre. Mais cette combinaison des deux ne peut être rejetée sous prétexte que ce serait l'oeuvre d'un Gentil, un auteur qui ne connaîtrait pas l'Ancien Testament, car il trouve une confirmation explicite dans les données messianiques de l'Ancien Testament. Le Psaume 110, qui était visiblement reconnu comme messianique à l'époque pré-chrétienne(9) mentionne que